

Grŵp Llywio 7 PBC

10 Chwefror 2009

Gregynog – Powys

AGENDA

Bydd 7^{fed} cyfarfod Grŵp Llywio Partneriaeth Bioamrywiaeth Cymru yn cael ei gynnal yng Ngregynog, ger Y Drenewydd, Powys (gellir cael map ar <http://www.wales.ac.uk/defaultpage.asp?page=E3011>), gan ddechrau am 10.30am. Bydd coffi ar gael o 10.00am ymlaen.

AMSER	EITEM/ RHIF Y PAPUR	TEITL	ARWEINYDD
10.00		Ymgynnull, te/coffi	
10.30		Croeso, cyflwyniad ac ymddiheuriadau	
10.35	1	Prif bapur: gweithgaredd gweithdy – CABI, Rheoli Clymog Japan	Dick Shaw
11.05	2	Prif bapur: Adolygu blaenoriaethau Cymru o safbwynt troseddau yn erbyn bywyd gwyllt	Ian Guilford
11.25	3	Prif bapur: Adolygu argymhellion a geir yn adolygiad Yr Alban ar eu dulliau ar gyfer atal, erlyn ac ymchwilio i droseddau yn erbyn bywyd gwyllt	Ian Guilford
11.45	4	Prif bapur: Dangosyddion Bioamrywiaeth – y camau nesaf	David Allen
12.05	5	Materion sy'n deillio o'r CGBLI:	
12.10		CINIO	
1.00		Cyflwyniad: Y cimwch coch (<i>Palinurus elephas</i>) – cofnodion a geir mewn hen lyfrau log deifars hamdden.	Kate Lock, Cydlynedd Seasearch Gorllewin Cymru
1.10		Trafodaeth: Beth allwn ni ei wneud i helpu'r rhywogaethau yma?	
1.20	6	Prif bapur: Amddiffyniad statudol i gynefinoedd sensitif yn nyfrffordd Aberdaugleddau rhag gweithgarwch llusgrwydo am bysgod	Aethne Cooke
1.40	7	Prif bapur: Grŵp Prosiect Creu'r Cysylltiadau Gogledd Cymru – trafodaeth i ymdrin â phryderon	Stephen Jones

2.00		Papurau i'w nodi - A: Cynllun gweithredu rhywogaethau anffroddorol ac ymledol - B: Y diweddaraf am y defnydd a wna sefydliadau o BARS - C: Troseddau yn erbyn bywyd gwylt – y diweddaraf - D: Gwlyptiroedd - E: Y wiwer goch - F: Cynllunio PBC - G: Grŵp Polisi Bioamrywiaeth Cymru	Heli Gittins Juliet Hynes Ian Guilford Peter Jones Liz Haliwell Sean McHugh Julia Korn
2.20		Adborth gan Bartneriaeth Arfordir a Môr Cymru	Steve Moon
2.30		Adborth gan y Pwyllgor Sefydlog	Diana Reynolds
2.40		Cadarnhau cofnodion a chymau gweithredu'r cyfarfod diwethaf	
3.50		Unrhyw Fater Arall	
3.00		Dyddiad y cyfarfod nesaf	
3.05	Te a gorffen		

Trên i Gaerdydd a Bangor 16.46

Trên i Aberystwyth 16.05

Grŵp Llywio 7 PBC 10 Chwef 2009 Papur 1

Rheoli Clymog Japan

Cefndir

Mae consortiwm o noddwyr wedi comisiynu CABI i gynnal ymchwil i'r defnydd o elynion naturiol er mwyn rheoli'r chwynnyn ymledol Clymog Japan, *Fallopia japonica* yn y DU. Bu'r gwaith ymchwil hwn ar y gweill ers 2003 ac mae'n tynnu at ei derfyn. Mae Awdurdodau cyfrifol y DU wrthi'n ystyried ceisiadau i ryddhau llysleuen egsotig, *Aphalara itadori*.

Gellir gweld cefndir y prosiect yn:

<http://www.cabi.org/japaneseknotweedalliance/>

Cynigion y Cynllun

Er y bydd y papur hwn yn cael ei gyflwyno fel ymarfer darparu gwybodaeth mae'n debyg y gofynnir am farn amrywiol aelodau o PBC ynglŷn â'r bwriad i ryddhau. Mae llwybrau awdurdodi'n bodoli.

Mae rhyddhau'r organebau hyn i'r amgylchedd yn cael ei reoli gan y Ddeddf Iechyd Planhigion yn Lloegr. Pan fydd pla planhigyn newydd yn cael ei ddarganfod yn y DU, caiff "Aseiad Risg Pla" ei gynnal i nodi'r risgiau. Yna caiff yr Aseiad Risg Pla ei osod ar wefan DEFRA a gwahoddir sylwadau gan randdeiliaid i sefydlu a ddylid mabwysiadu mesurau swyddogol i'w reoli. Cynhaliwyd Aseiad Risg Pla ar y llysleuen ond mae hyn yn cael ei ailadrodd yn derfynol.

Caiff rhyddhau'r llysleuen (fel anifail anfrodorol) hefyd ei reoli gan y Ddeddf Bywyd Gwylt a Chefn Gwlad, sy'n mynnu bod rhaid i Weinidogion geisio cyngor gan y Pwyllgor Ymgynghorol annibynnol ar Ryddhau i'r Amgylchedd (ACRE).

Ymgynghorwyd â'r Pwyllgor hwnnw ac mae wedi rhoi ei farn ar y llysleuen (gweler adran 12 o'u cofnodion diwethaf)

<http://www.defra.gov.uk/environment/acre/meetings/08/min081204.htm>)

Bydd y cyflwyniad i PBC yn cyflwyno egwyddorion ac arferion Rheolaeth Fiolegol Glasurol ar gyfer chwyn ac yn darparu gwybodaeth a data a gynhyrchwyd yn ystod yr astudiaethau i brofi diogelwch y llysleuen hon.

Pwyntiau Penderfynu

- Ystyried dogfen(nau) ymgynghori a fydd yn dilyn yn nes ymlaen yn y flwyddyn ac ar sail y rhain, a'r wybodaeth a ddarperir heddiw, cadarnhau'r cais i ryddhau'r gelyn naturiol arbenigol hwn er mwyn llethu Clymog Japan yn barhaol yng Nghymru.

Adolygu blaenoriaethau Cymru o safbwynt troseddau yn erbyn bywyd gwyllt

Cefndir/Cynnydd

Yng nghyfarfod Grŵp Llywio 5 PBC ar 15 Gorffennaf 2008, trafodwyd pwnc adolygu blaenoriaethau Cymru o safbwynt troseddau yn erbyn bywyd gwyllt, a chytunwyd bod angen eu hadolygu, a'u diwygio o bosibl. Dyma'r blaenoriaethau ar hyn o bryd:

- Niwed i Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig gan gerbydau sy'n gyrru oddi ar y ffordd
- Niwed i Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig yn sgil llosgi anghyfreithlon
- Rhywogaethau Gwarchodedig Ewropeaidd a effeithir gan ddatblygu anghyfreithlon

Mae'r blaenoriaethau hyn yn ategu'r Blaenoriaethau Cenedlaethol sef:

- Erlid Ystlumod
- Masnachu Rhywogaethau CITES yn Anghyfreithlon gan ganolbwyntio'n arbennig ar y fasnach anghyfreithlon mewn Cafiâr, Ifori Eliffantod, Pren Ramin, Crwbanod a Meddyginiaethau Traddodiadol.
- Misglod Perlog.
- Erlid y Boda Tinwyn.
- Herwheila yn cynnwys Hela Ysgyfarnogod, Pysgod a Cheirw.

Ar 13 Ionawr 2009 cynhaliwyd cyfarfod yn swyddfeydd y Cydbwyllgor Gwarchod Natur yn Peterborough i drafod y Blaenoriaethau Cenedlaethol presennol a'u perthynas â materion cadwraeth. Caiff canlyniad argymhellion y cyfarfod hwn eu bwydo i gyfarfod o'r Grŵp Lefel Uchel, sef y grŵp Gorchwyl a Chydgysylltu strategol ar gyfer y blaenoriaethau cenedlaethol. Bydd y Grŵp Lefel Uchel yn cyfarfod ar 3 Chwefror i drafod a phennu'r Blaenoriaethau Cenedlaethol ar gyfer 2009.

Cynllun/Cynigion

Cyn adolygu blaenoriaethau Cymru o safbwynt troseddau yn erbyn bywyd gwyllt teimlir y byddai'n fuddiol aros nes bod y Blaenoriaethau Cenedlaethol wedi'u hadolygu a'u pennu. Unwaith y mae'r broses hon wedi'i chwblhau gellir adolygu blaenoriaethau Cymru heb ofni dyblygu'r rhai hynny a bennwyd gan y Grŵp Lefel Uchel.

Cynhaliwyd adolygiad byr o'r blaenoriaethau cyfredol a theimlir bod y rhai hynny sy'n ymwneud â Niwed i Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig gan gerbydau'n gyrru oddi ar y ffordd a Safleoedd Gwarchoddedig Ewropeaidd a effeithir gan ddatblygu anghyfreithlon yn dal yn berthnasol, yn ôl pob tebyg. Mae'n ddigon posibl y caiff y drydedd flaenoriaeth yn ymwneud â Niwed i Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig yn sgil llosgi anghyfreithlon ei hadolygu i weld a yw'n berthnasol o hyd, ac yna gellir trafod ac adolygu hyn, ynghyd ag unrhyw flaenoriaethau tybiedig eraill, ar y cyfle cynharaf gan ddefnyddio proses debyg i'r un a ddefnyddir i bennu'r blaenoriaethau cenedlaethol.

Pwyntiau Penderfynu

- A oes angen adolygu Blaenoriaethau Cymru o safbwynt Troseddau yn erbyn Bywyd Gwyllt?
- Pwy fydd yn ymwneud â'r broses benderfynu?
- A oes unrhyw faterion/meysydd y gellid eu hystyried?

Adolygu argymhellion a geir yn adolygiad yr Alban ar eu dulliau ar gyfer atal, erlyn ac ymchwilio i droseddau yn erbyn bywyd gwylt

Cefndir/Cynnydd

Yng nghyfarfod Grŵp Llywio 5 PBC ar 15 Gorffennaf 2008 tynnwyd sylw'r grŵp at y papur 'Natural Justice: A joint thematic inspection of the arrangements in Scotland for preventing, investigating and prosecuting wildlife crime'. Gellir dod o hyd i gopi o'r adroddiad hwn ar Wefan Llywodraeth yr Alban yn:

<http://www.scotland.gov.uk/Publications/2008/04/03143616/0>

Mae crynodeb o'r argymhellion ynghyd â golwg byr ar eu perthnasedd i Gymru ynghlwm yn Atodiad 1.

Gwnaed ymholiadau i ymarferoldeb cynnal archwiliad tebyg yng Nghymru ac mae'r rhain yn parhau, ond credir na fydd modd cyflawni hyn, ar hyn o bryd.

Cynllun/Cynigion

Bwriedir gwneud ymholiadau pellach i'r posibilrwydd o gynnal archwiliad tebyg yng Nghymru.

Bwriedir cynnal trafodaethau pellach ac adolygu cymhwysedd adolygiad yr Alban i Gymru. Un posibilrwydd yw y gallai grŵp Cymru o'r Bartneriaeth Weithredu i Atal Troseddau yn erbyn Bywyd Gwylt edrych ar hyn.

Pwyntiau Penderfynu

- Ystyried perthnasedd yr adolygiad i Gymru
- Ystyried ymarferoldeb cynnal adolygiad tebyg yng Nghymru
- Ystyried gweithredu'r argymhellion yng Nghymru

Appendix 1

Recommendation 1 - that the Scottish Government creates a wildlife crime reduction strategy or equivalent policy statement. – **possible (partly addressed by the Welsh Environmental Strategy Action Plan)**

Recommendation 2 - that the Wildlife and Habitats Crime Prosecution Forum be constituted so that the maximum operational and policy benefit can be gained from open and forthright debriefing of cases between the relevant agencies. (Page 15) – **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 3 - that there is full implementation of the stated specialist wildlife prosecutor role within COPFS. (Page 16) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 4 - that there is increased communication within COPFS on the role of specialist wildlife prosecutors. (Page 16) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 5 - COPFS provide more information on the role of specialist wildlife prosecutors to partner agencies and to each police force area wildlife crime co-ordinator. (Page 16) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 6 - that in each COPFS area the specialist wildlife prosecutor ensures there is liaison and communication between them and the police wildlife crime co-ordinator. (Page 16) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 7 - that all reporting agencies indicate at the start of each report to COPFS that the case should be considered and marked by the area specialist wildlife prosecutor. (Page 19) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 8 - that there is set up and maintained a properly constituted sub-group of PAW (Scotland) 'Legislation, Regulation & Guidance' with representation from relevant wildlife and rural agencies to review existing legislation and regulation and make recommendations. (Page 23) – **irrelevant at this stage**

Recommendation 9 - that in order to produce clear and consistent guidance the Legislation, Regulation & Guidance sub-group of PAW (Scotland) take responsibility for such publications. The sub-group should work with the various wildlife and rural agencies to oversee and produce these under PAW (Scotland) branding, thus promoting the PAW (Scotland) partnership and demonstrating that the guidance has the approval of the Scottish Parliament. (Page 23) - **irrelevant at this stage**

Recommendation 10 - that the PAW (Scotland) Legislation, Regulation & Guidance sub-group consider whether it would be appropriate to place any provision for criminal vicarious liability before Parliament for its consideration on this matter. (Page 24) - **irrelevant at this stage**

Appendix 1

Recommendation 11 - that PAW (Scotland) consult upon, agree and publish comprehensive guidance on the various measures that can be used to deter or ultimately be applied as sanctions in relation to wildlife crime. (Page 24) - **possible**

Recommendation 12 - that COPFS carry out a training needs assessment for specialist wildlife prosecutors and provide a suitable training package for both newly appointed specialists and ongoing training. (Page 26) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Recommendation 13 - that forces have a formal interview process for appointing WECOs that includes the force co-ordinator or force lead on wildlife crime. (Page 28) – **possible (For WECO read Police Wildlife Crime Officers)**

Recommendation 14 - that a generic national role description for WECOs be agreed to allow training needs to be assessed. This could be carried out through the relevant PAW (Training and Awareness) sub-group structure. (Page 28) - **irrelevant**

Recommendation 15 - that a national training programme for WECOs be agreed, based substantially on existing arrangements and following good practice as identified by the Wildlife and Habitats Crime Prosecution Forum. (Page 28) - **irrelevant**

Recommendation 16 - that relevant Scottish Government Directorates consider whether they could benefit from the secondment of a WECO as takes place elsewhere within the United Kingdom. (Page 28) – **completed (secondments to CCW)**

Recommendation 17 - that those forces that do not already have a full-time wildlife crime coordinator post, create one and appoint a police officer to the role. (Page 29) – **possible but probably impracticable and unobtainable**

Recommendation 18 - that PAW (Scotland) assumes the strategic and pivotal role in reducing wildlife crime in Scotland and adopts the series of actions set out at pages 31/32 of this report. - **possible**

Recommendation 19 - that the chair of PAW (Scotland) through an appropriate sub-group, administers a fund to support certain high priority investigations and the development of more effective practices to combat wildlife crime. (Page 33) - **possible**

Recommendation 20 - that PAW (Scotland) consider the greater use of Crimestoppers as a means of reporting wildlife crime. (Page 36) – **completed but open to improvement**

Recommendation 21 - that ACPOS work with the proposed PAW (Scotland) structure to develop a common minimum standard of investigation for wildlife crime. (Page 37) – **irrelevant due to ACPO (equivalent to ACPOS) covers England and Wales**

Recommendation 22 - that the Wildlife and Habitats Crime Prosecution Forum initiate debriefs following significant wildlife crime investigations and prosecutions, either locally with partners or where appropriate nationally. (Page 37) - **possible (Welsh CPS Wildlife Crime Seminar 23.2.2009 – Llandrindod Wells)**

Appendix 1

Recommendation 23 - that where a specialist agency has played a significant part in an investigation the reporting officer will confirm to the agency whether or not a report is being submitted to COPFS. If one is being submitted the reporting officer will confirm with the agency that the report accurately reflects its involvement. The report will confirm the agency has been advised of the submission of the report and that the agency agrees the report accurately reflects its involvement. (Page 39) – **possible but subject to discussion**

Recommendation 24 - while the independence of COPFS to decide on proceedings emanating from a report is not questioned, it is recommended that where a specialist agency has played a significant part in an investigation and COPFS take proceedings, they will discuss charges and any proposed plea resolution with the specialist agency. (Page 39) - **possible but subject to discussion**